

Oznaczenie sprawy: RR-II.433.1.3.2019

SPRAWOZDANIE OFERTOWE

Zapytanie ofertowe dotyczące przeprowadzenia badania i opracowania raportu **pn. Rozwój transportu w województwie podkarpackim w perspektywie do 2030 roku**, jest współfinansowane przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WP 2014-2020, projekt X Osi priorytetowej Pomoc Techniczna „Wsparcie działalności Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego w procesie dostarczenia niezbędnej wiedzy do zarządzania rozwojem regionu RPO WP 2014-2020”. Zapytanie ofertowe zostało zamieszczone w dniu 18 grudnia 2019 r. na stronie:

<http://www.bip.podkarpackie.pl/index.php/zamowienia-publiczne/ponizej-30-tys-euro/4881-przeprowadzenie-badania-oraz-przygotowanie-ekspertyzy-pn-rozwoj-transportu-w-wojewodztwie-podkarpackim-w-perspektywie-do-2030-roku-2>

oraz w Bazie Konkurencyjności Funduszy Europejskich:

<https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/publication/view/1223811>

oraz skierowane w dniu 18 grudnia 2019 r. w formie e-maila do następujących wykonawców:

Lp.	Nazwa wykonawcy/dostawcy	adres e-mail	uwagi
1.	Pracownia Badań i Doradztwa Re-Source; ul. Sławie 53, 61-312 Poznań;	biuro@re-source.pl	Brak oferty
2.	Instytut Badawczy IPC Sp. z o.o., ul. A. Ostrowskiego 9, 53-238 Wrocław	biuro@instytut-ipc.pl	Brak oferty
3.	Geoprofit; ul. Wiązana 26 F, 04-680 Warszawa	geoprofit@geoprofit.eu biuro@geoprofit.eu	Brak oferty
4.	Bluehill Solutions; ul. Nabelaka 6/5, 00-743 Warszawa	office@bluehill.pl	Brak oferty
5.	Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania im. St. Leszczyńskiego PAN, ul. Twarda 51/55, 00-818 Warszawa	igipzpan@twarda.pan.pl	Oferta wpłynęła w wyznaczonym terminie
6.	Wydział Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury Politechnika Rzeszowska, ul. Poznańska 2, 35-084 Rzeszów	rb@prz.edu.pl	Brak oferty
7.	Wydział Transportu Politechniki Warszawskiej, ul. Koszykowa 75, 00-662 Warszawa	simt@wt.pw.edu.pl	Brak oferty
8.	Wydział Inżynierii Lądowej Politechniki Krakowskiej, ul. Warszawska 24, 31-155 Kraków	L-2@pk.eud.pl	Brak oferty
9.	Wydział Transportu Politechniki Śląskiej, ul. Krasińskiego 8, 40-019 Katowice	Rt5@polsl.pl	Brak oferty

1. Porównanie ofert:

W odpowiedzi na upublicznione oraz dostarczone zapytania ofertowe w terminie składania ofert, tj. do dnia 27 grudnia 2019 r. do godziny 10.00. złożono następujące oferty:

L.p.	Oferta wykonawcy/ dostawcy/ Nazwa wykonawcy/ dostawcy	Data wpłynięcia oferty	Kryterium I Cena (brutto) pkt.	Kryterium II: Podejście merytoryczne pkt.	Podsumowanie pkt.	Podsumowanie – czy zostały spełnione wymogi formalne oferty (TAK/NIE)
1.	Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN, ul. Twarda 51/55, 00-818 Warszawa	23.12.2019	18,36	58,67	77,03	TAK – oferta spełnia wymogi formalne
2.	Utila Sp. z o.o. (Pełnomocnik konsorcjum), ul. Targowa 42/40, 03-733 Warszawa EU-CONSULT Sp. z o.o. (Członek konsorcjum), ul. Toruńska 18C, lokal D 80-747 Gdańsk	24.12.2019	40,00	11,67	51,67	TAK – oferta spełnia wymogi formalne
3.	INFRA – Centrum Doradztwa Sp. Z o.o. ul. Domaniewska 47/10, 02-672 Warszawa	24.12.2019	25,87	12,33	38,20	TAK – oferta spełnia wymogi formalne

2. Za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy (nazwa firmy, siedziba firmy, uzasadnienie wyboru):

Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN,
ul. Twarda 51/55, 00-818 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

W postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości szacunkowej nieprzekraczającej równowartości kwoty 30 tys. euro wysłano zapytanie ofertowe do podmiotów. Wszystkie podmioty działają w branży realizującej badania społeczne, rynkowe i marketingowe. Grupa docelowa potencjalnych oferentów została poprawnie wskazana.

W ramach postępowania złożono 3 oferty. Na podstawie oceny za najkorzystniejszą uznano ofertę przedstawioną przez Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN. Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu i uzyskała w łącznej ocenie 77,03 pkt. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał brak podstaw wykluczenia. Ponadto przedłożona oferta świadczy o bardzo dobrym zrozumieniu przedmiotu zamówienia, celów badania oraz rezultatów jakie Zamawiający oczekuje otrzymać w wyniku realizacji zamówienia. Również zaproponowane przez Wykonawcę zastosowanie metodologii wskazuje na możliwość bardzo dobrej realizacji badania i uzyskania wyczerpujących i wiarygodnych odpowiedzi na przedstawione cele badawcze (oferta jest zgodna z SOPZ).

Imię i nazwisko pracownika merytorycznego: <i>Paweł Sugiła</i>	Data, czytelny podpis: <i>30.12.2019</i> <i>Paweł Sugiła</i>
Imię i nazwisko Wnioskodawcy:	Data, czytelny podpis: <i>30.12.2019</i> <i>Paweł Wais</i> DYREKTOR Departamentu Rozwoju Regionalnego

3. Zatwierdzam wybór oferty:

Imię i nazwisko Beneficjenta lub Zamawiającego:	Data, czytelny podpis: <i>30.12.2019</i> <i>Lesław Maciej</i> Lesław Maciej SEKRETARZ WOJEWÓDZTWA Dyrektor Departamentu Organizacyjno - Prawnego Zup. Zarządu Województwa Podkarpackiego
---	---